

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Обухова С.В. (Москва) – Коммагена и Персидская держава
Ахеменидов (по археологическим данным)

Дата поступления статьи: 21.08.2018 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала? | _____ да _____ |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание? | _____ да _____ |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? | _____ да _____ |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал? | _____ да _____ |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? | _____ нет _____ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье? | _____ _____ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал? | _____ _____ |
| 8. Выводы представлены и обоснованы? | _____ _____ |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | _____ _____ |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? | _____ _____ |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? | _____ _____ |

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Статья С.В. Обухова посвящена, как это следует из аннотации, внутреннему положению Коммагены в ахеменидский период (VI–IV вв. до н.э.) по археологическим данным, накопленным в основном в 1980-е годы.

Актуальность заявленной темы во многом обусловлена тем, что как следует из историографического обзора, представленного в статье, «к сожалению, внутренняя история Коммагены как историко-географической области в персидский период практически не разрабатывалась в науке, за исключением небольших справок в обобщающих статьях Дж.-М. Меллинка и В. Мессершмидта, поэтому данная работа в какой-то мере претендует на то, чтобы заполнить существующий пробел в этой области».

Основное внимание автор уделил анализу сооружения, обнаруженного в 1983 г. во время археологических исследований Самосаты позднеахеменидского времени, от которого сохранились остатки фундамента, облицованного рядом ортостатов из известняка и две базы колонн ахеменидского типа.

В этой связи возникает закономерный вопрос о назначении сооружения, открытого в ахеменидских слоях Самосаты. Как считает автор, перед нами, «по-видимому – это остатки ападаны – многоколонного зала квадратной или прямоугольной формы с плоской крышей, предназначенного для местопребывания сатрапа и приема дани», и возведение сатрапского центра именно в Самосате вполне закономерно, поскольку данный пункт находился в центре страны и из него можно было контролировать как юг, так и север области, в том числе и по Евфрату.

Кроме того, в статье упомянуты и ряд других памятников ахеменидского времени, открытых на территории Коммагены, а среди обнаруженных предметов автор отдельно говорит об «одном из маркеров культуры ахеменидского времени – керамических флягах.

Они были обнаружены в археологических слоях Самосаты VI–IV вв. до н.э., в погребении начала V в. до н.э. на холме Лидар, на памятниках соседней Армении ахеменидского и раннеэллинистического времени, а также Хорезма. Единичные экземпляры обнаружены и на территории ахеменидской Бактрии».

В подобной таре, которая согласно С.В. Обухову, могла служить и для нужд торговли, жидкости могли перевозиться на значительные расстояния.

В итоге автор приходит к выводу о том, что уже в персидский период Самосата являлась столицей Коммагены, чему свидетельством служат остатки ападаны, обнаруженной в 1983 г. Высока вероятность того, именно там располагалась резиденция правителя этой территории, подчиненного сатрапу Восточной Армении, что косвенно подтверждается данными о сатрапских центрах в персидской Армении, приведенными в «Анабасисе» Ксенофонта, и указаниями царских манифестов Антиоха I Коммагенского (69–34 гг. до н.э.).

По мнению автора, несомненно, что в персидскую эпоху Коммагена представляла собой область, «затронутую влиянием имперской ахеменидской культуры. Она проявлялась в официальной архитектуре, предметах роскоши (например, керамических ритонах, имеющих аналогии в Средней Азии того же периода) и религии, в частности, в культе Анат-Астарты в Лидаре».

III. Рекомендации по статье для редакции

1. Можно принять в данном виде.
- 2. Можно принять после доработки с учетом замечаний (исправить списки литературы).**
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).